ОСНОВИ

СОЦИОЛОГИЈЕ

Појам, предмет и задаци социологије

Социологија је наука која изучава друштво, подразумевајући с тим различите облике друштвених односа, друштвених интеракција и њихов културолошки аспект. Подручја којима се социологија бави варирају од анализа обичних, свакодневних контаката међу анонимним појединцима на улици па до изучавања социјалних интеракција на глобалном нивоу. Бројне су области у социолошкој науци које се дисциплинарно баве како и зашто људи воде организирано друштво, било као индивидуе или као чланови разних асоцијација, група, институција и слично. Као академска дисциплина социологија се налази као једна од бранши друштвених наука.

Посебне социологије изучавају поједина подручја друштва. Посебне социологије се нагло развијају шездесетих година 20. века, и то пре свега у земљама с већом традицијом у развоју социологије опћенито (Француска, САД, Немачка и друге).

У изучавању општих законитости настанка и развоја друштва, социологија мора полазити од законитости које утврђују посебне друштвене науке, изучавајући посебне области друштвене стварности или поједине друштвене појаве. Социологија даје посебним друштвеним наукама теоријски и методолошки оквир за изучавање оних области друштвене стварности или појединих друштвених појава које су предмет њиховог изучавања, а посебне друштвене науке дају социологији, прије свега огроман емпиријски материјал, као и резултате до којих су дошле изучавањем законитости посебних области друштвене стварности и појединих друштвених појава.

Појам науке и научног сазнања - Научни закон (појам и врсте) - Основни критеријуми класификација наука . Однос социологије и сродних наука

У периоду распада првобитне заједнице и настанка првог класног друштва настала је филозофија која се као посебан облик људске свести одвојила од дотад мистичног погледа на свет и од њега више или мање постала независна. У почетку је обухватала целикупно људско сазнање, све науке које су се потом осамосталиле. Њеним настанком, међутим, није нестао првобитни поглед на свет – он и даље постоји као посебан облик друштвене свести и развија се као религија.

Настанак посебних наука из филозофије израз је друштвених потреба – природне потребе узрок су настанка појединих наука, а правно – политичке узрок су опет настанка друштвених наука.

Поједине природне науке издвојиле су се из филозофије пре друштвених наука. Најкасније се од филозофије одвојила и од ње постала независна . социологија.

Развој науке врло често зависи и од друштвених интереса. Нија залуд Ајнштајн говорио да је превелика радозналост непожељна, врло често, чак и у физичким наукама. У том су се смислу социолозима знале нудити велики новци да забораве научну радозналост зарад одржања постојећег стања. Ово је нарочито важило за она подручја која су се односила на контролу политичке власти и на управљање њима. Друштвена условљеност је дакле битно условљавала и сам процес сазнања.

Није спорно да друштвено биће човека одређује и његову свест – то важи и за друштвене и природне науке, као што није ни то да се научним сазнањима не ретко а моћно знају одупрети моћне друштвене – политичке снаге.

Примерено овоме у самој социологији и постоји посебна научна грана – социологија сазнања – која се и бави проучавањем друштвене условљености мишљења. Из овога природно произилази да друштвено биће човека и одређује његову свест – од тог става полази и оснивач социологије Карл Мајнкам (1893 – 1947).

Социологија је само формално јединствена наука. У њој међутим постоји велики број школа, превода и струја – што је последица класних условљености сазнања. Управо због ове условљености све социолошке школе, правце и струје и делимо на две велике групе: марксистичку и грађанску социологију.

Насупрот овим грађанским наукама о друштву постоји и објективизам грађанске науке о друштву који тврде да је њихов истраживачки рад сасвим независтан од жеља и хтења политичке природе. Објективизам је нарочито видан у првим деценијама XИX века – у време када су се успостављале и грађанске социологије.

Целокупну област науке делимо на две велике групе: природну и друштвену групу наука. Предмет природних наука је природа, укључујући и човека – који се налази и на граници јер је као биолошка врста он уједно и предмет друштвених наука. Друштвене науке представљају све оне појаве и процесе у којима се на било који начин изражава човек као друштвено биће.

Свака од ових група наука има своје научне дисциплине. Код природних наука су нпр.: астрономија, физика, хемија, биологија (ботаника, зоологија), а код друштвених: историја, политичка економија, лингвистика... од којих се свака дели на специјалне научне дисциплине.

Свака од ових великих група наука има своје опште и посебне дисциплине. Док је рецимо историја општа, политичка економија је посебна – због тога што проучава само једно подручје друштвених збивања. Али, на овом подручју и политичка економија може бити општа јер проучава законитости које важе у привреди у целини. Али и она има своје посебне дисциплине – рецимо оне које се баве структурама националних привреда: швајцарска, америчка, руска или тек неким гранама: земљорадњом, сточарством, рударством, саобраћајем...

И социологија може бити општа научна дисциплина – кад прати друштво као општу појаву. И историја је општа научна дисциплина – кад прати историјски развој друштва. Али, док предмет опште историје чине непоновљиве друштвене појаве и процеси, социологија се бави друштвеним структурама које су друштво довеле до неког стања и ту га одржавају – робовласништво, феудализан, капитализам... Док историја проучава живот појединих нција социологија одговара на питања о томе шта је то нација као друштвена творевина, које су њене битне карактеристике и које су нужности довеле до њеног настанка.

Док општа историја проучава друштвена збивања у њиховим једнократним, конкретним појавама социологија се бави оним општостима које су трајне, типичне – без обзира на време и простор.

Па ипак, и поред ове велике Рзлике, историја и социологија се међусобно допуњавају. Социологија не може без историје јер јој даје грађу за уопштавање, као што ни историја не може без социологије зато што правилно може да описује и класификује само оне појаве које познаје. У речи, социологија и историји и политичкој економији, и етици и естетици... даје теоријску полазну основу, баш као и општа методолошка наука.

Методи социологије

При проучавању друштвених појава социолошка наука се служи посебним методама и техничким истраживањима. Оне су многобројне али ћемо ми указати на само три:

а) Историјска метода – се обраћа процесима прошлости да би утврдила изворе досадашњих друштвених стања и тако разоткрила њихову природу. Наиме, нема никакве сумње да савремени друштвени живот има корене у прошлости – зато и тежња ка откривању тих историјских извора.

б) Компаративна метода – њом упоређујемо различите друштвене појаве да бисмо међу њима утврдили разлике и сличности.

в) Статистичка метода – се бави одређеним односима како би се утврдила природа, наступање и престајање посматрања појава и процеса.

г) У новије време на сцени је и социометрија којом се могу мерити квалитативне друштвене појаве и процеси, попут односа међу људима – у локалним заједницама, школама и другим мањим друштвеним групама.

Социолошки метод (основне фазе и постипци истраживања

Оно што се свакако мора имати у виду јесте да ни општа социологија, као ни њене посебне гране, нису сасвим независне од других друштвених наука, попут историје, економских наука, психологије... Резултате тих и других друштвених наука, укуључујући и природне (биологију, географију, математику...) социологија неизоставно мора да користи у свом истраживачком раду – без тих предуслова ни сама не би могла напредовати.

Ова зависност социологије од других наука је реципрочна – јер, као што она не може без резултата тих наука, пре свега економских, психологије или историје, ни оне не могу без резултата до којих је социологија дошла. Управо је ова реципрочноср врло важан социолошки метод који се непрестано мора имати у виду – баш као што га до краја морају уважавати и остале друштвене или природне науке – јер и оне без резултата и достигнућа социологије нису у стању да до краја проблему приђу са аспекта научне оубиљности.

Социјална мисао античке Грчке (представници)

Ајзначајнији мислиоци античке Грчке били су Платон (427 – 347) и Аристотел (384 – 322) и претежно су се бавили државом.

Док се Платон пре свега бавио питањем како треба уредити државу да би људи могли срећноживети, за Аристотела је карактеристично да је описивао постојеће државе, њихово уређење и њихове институције.

Нема сумње да су и један и други дошли до значајних друштвени научних констатација.

У својој *Држави* Платон се веома приближио друштвеној подели рада, увидео значај економских услова за постојање неједнакости међу људима – чак до мере да у свакој држави постоје две државе које се међусобно боре: држава богатих и држава сиромашних, ћиме је антиципирао класни антагонизам и класну борбу.

Аристотел је зачетник еволуционог схватања друштва. Постојање неједнакости у друштву он објашњава природним условима – као да су робови већ по својим телесним особинама од рођења предодређени за рад, док су слободни грађани од рођења предодређени за то да се баве умним радом, политиком и уметношћу.

Римска мисао није донела ништа ново колико је преузела тековине неких грчких филозофских школа – нарочито стоичке. Најзначајнији мислилац првобитног хришћанства био је Августин, бискуп из Хипона (354 – 430) који је покушао да објасни историју човечанства као развојно збивање.

Средњовековна социјална мисао

Најсвестранији мислилац развијеног феудализма био је Тома Аквински (1227 – 1274) који је друштво прихватао као средство помоћу кога човек треба да постигне свој коначни циљ – спасење. Али, насупрот уверењу да је закон воља већине или владара који већину представља у борби између римског папе и световног владара ипак је заступао теократски апсолутизам – превласт римских папа над световним владарима.

Било је то и време у коме су се, а под утицајем Платонове Државе појавили и утопијски описи идеалних држава. Најпознатија је Утопија Томаса Мора (1518) и Држава сунца Томе Кампанеле (1623).

Са друге пак стране имамо и расправе из области учења о држави: Николо Макјавели – Владалац (1532) и Жан Боден – Република (1577).

Мисао о историјском развоју нарочито је развио Ибн Калдун (1332 – 1406) који је подвлачио да је друштвени живот природна појава коју одређују пре свега географске околности и клима. Примерено овоме политике су сасвим периферне.

Он је изградио и теорију о Цикличном кретању у друштву – по којој сваки политички режим траје три генерације.

Многовековна социална мисао (представници)

Све до краја XВИИИ социологија је била саставни део филозофије и учења о држави и праву. Сви велики филозофи XВИИ и XВИИИ века – Декарт, Хобс, Лок, Спиноза, француски материјалисти – су у оквиру филозофије давали значајна сазнања о друштву и његовом кретању.

Таква сазнања давала су и ондашња учења о праву и држави: Хуго Гроција, Алтузија, Волф, али и теоретичари који нису припадали природноправној школи попут Монтескјеа.

Примерено томе филозофија и правна наука биле су претече опште теорије о друштву и његовом кретању ка самосталној научној дисциплини која се одмах нашла пред питањем: зашто сви народи не живе заједно и зашто је код разних народа различито друштвено уређење. У речи, јавила су се питања о кретању и развоју друштва и о законитостима тога кретања.

Основне социолошке теорије и правци у социологији

У свом делу Принципи нове науке о општој природи народа Ђан Батиста Вико (1668 – 1744) покушава да нађе објективне критеријуме и законитости историјских збивања. Истина да је као верни католик говорио и о божјој свемоћи и његовој покретачкој снази. Али, битно је да је он одбацивао идеју по којој би историја била само плод случајности.

Учио је да се историја човечанства одвија у циклусу од три раздобља која сједињују једна другу: божанско, херојско и људско. Свако новије раздобље је и савршеније од претходног.

Следило је учење да идеалном стању у друштву претходе неки предуслови. Ово је већ повукло идеју о напретку и прогресу друштва.

За разлику од њега неки су опет развој друштва посматрали са аспекта константног назадовања тог истог људског друштва. Они су се пре свега позивали на библијско учење о првом греху због чега је бог казнио човека истеравши га из раја и осудивши га на оскудицу.

Али, услед развоја науке све се више почело учвршћивати уверење да се друштво лагано, али стално приближава стању савршености. Убеђени весник тог оптимистичког учења био је Жан антоан Кондорсе (1743 – 1794). Главни покретач тог развоја за њега је била наука која је по њему бесконачна у својим дометима.

Ова идеја о друштвеном развитку је и полазни основ - терен да се у XВИИ – XВИИИ веку припреми осамостаљивање опште теорије о друштву у посебну научну дисциплину – социологију.

Савремени социолошки правци (структурализан, функционализам, марксизам)

Појам структуре друштва у социологији зачет је још од Конта и Спенсера док је Маркс већ увелико говорио о његовој економској структури, о инфраструктури и суперструктури. Говорећи о структури наука заправо говори о односима између саставних делова који сачињавају проучавану појаву као одређену целину. Али, неусаглашеност наступа већ у тренутку кад се говори о саставним деловима, елементима који чине структуру друштва. Одговори су на ово питање врло различити. Управо зато појам друштвене структуре спада у најмање ташчишћене појмове ове социологије. Док једни мосле да су елементи структуре поједини људи, други их препознају у друштвеним организацијама, док су за треће то друштвени односи. Упаво зато француски социолог Жорж Гурвич о каже да је појам друштвене структуре „најмање рашчлањен, најпротивречнији и ствара највећу забуну у социолошкој структури“.

За разлику од бихервиориста који су сматрали да друштвени конфликти не произилазе из супротности интереса, већ њима воде сукоби идеја чији је извор у свести појединаца функционалисти се враћају идејама организма – објашњавајући друштво моделом органског система. Они друштво схватају органицистички тако што га сачињавају елементи који делују један на други да тиме чине интегралну целину – друштвени систем. Зачетници ове идеје су енглески антрополози Бронислав Малиновски (1884 – 1942) и Редклиф – Браун. Ту су још Торконт Персонс, Роберт Мертон, Курт Ливон.

Марксизам је настао као идеолошки израз радничког покрета у коме се радничка класа развила из класе по себи у класу за себе. У том смислу она је постала носилац друштвеног развоја од капитализма ка социјализму. Његову филозофску основу чини дијалектички материјализам.

Оснивачи марксистичке мисли су три извора: клаична енглеска политичка економија, немачка класична филозофија и утопијски социјализам. Још као млад научник Карл Маркс је дошао до сазнања да је продукциона – материјална основа она основа која на крају крајева одређује сва друга збивања у друштву. Он је тиме заправо само развио теорију радне вредности чији су темељ поставили енглески научници из области грађанске политичке економије Адам Смит и Давид Рикардо.

Сен Симоново о Огист Контово схватање друштва

За утемељивача социологије важи француски филозоф Огист Конт. Како је он социологију схватао механицистички то је првобитно и назвао социјална физика. Он је, наиме, физику, или науку о природи делио на анорганску и органску физику, а ову последњу на физиологију – чији су предмети проучавања жива бића, и на социјалну физику – која проучава друштво.

У таквом му се схватању науке о друштву огледа утицај утопијског социјалисте Сен Симона (1760 – 1825) – чији је ученик, присталица и лични секретар О. Конт и био.

Механизам О. Контове социологије показује се у томе што је објашњавала друштво и његове појаве употребљавајући методологију и резултате неке друге науке – у овом случају физике. У појашњењу структуре друштва и његов развој О. Конт се позивао на читав низ фактора: вренеску ограниченост живота, пораст становништва, супротности међу генерацијама... Овакво остајање на површини друштвених збивања било је иначе карактеристично за позитивизам – који је филозофска основа не само његове но и већег дела касније грађанске социологије.

Емил Диркеово схватање друштва

Док је О. Конт прокламовао начело да социологија не сме водити рачуна ни о каквим пректичним потребама друштва ако хоће да важи за теоријску науку француски социолог Емил Диркем (1858 – 1917) је чак тврдио да је основ социоошке науке у одвајању теорије од праксе, тј. У одвајању науке о друштву од друштвено – политичких збивања. Дакле, треба правити оштру разлику изнеђу друштвених наука на једној страни и политике на другој.

Макс Веберово схватање друштва

По уверењу Макса Вебера (1864 – 1920) друштво је заједница поступања (понашања), активности и стваралаштва појединаца. У том смислу он за поједине друштвене појаве конструише тзв. идеалне типове од којих стварне друштвене појаве мање или више одступају. Његова социологија различите друштвене појаве објашњава, пре свега, идеолошким факториме.

Основне теорије о настанку човека и друштва

Ово питање није социолошки већ антрополошки проблем. Данас је у науци неспорно да човек потиче из животињског света. То је сазнање везано за Чарлса дарвина (1805 – 1882) и Фридриха Енгелса који је његово учење о биолошком постанку човека допунио учењем о постанку човека и друштва под утицајем рада.

Човек се развио из животиње – он је део природе. Његов постанак је трајао много миленијума. Ту се морају разликовати две фазе: фаза биолошког и фаза цоциолошког човека.

Оно што је за нас битно јесте да се очовечени животињски предак обликовао у човека под утицајем друштвеног рада. Управо теко јер појединачни, изоловани произвођач не би ни могао опстати.

По чему се то човек – друштво разликује од животиње – чопора?

По раду – свесном раду. Свесни рад који је човек довео до позиције да израђује и оруђа за рад – макар то био и тесани камен. Животиње то не раде.

Дакле, човеков животињски предак одвојио се од животињског света тек онда када је почео производити оруђа за рад без обзира на то што су та оруђа у почетку била врло примитивна.

Поред К. Маркса на то упућује и В. Плеханов . „употреба и производња оруђа за рад заиста чине специфичну црту човека“.

Појам рада и подела рада

Да би људи могли да једу, пију, станују, одевају се... морају производити одговарајућа добра, морају се бавити радом. Ту своју делатност човек врши средствима за рад над предметима рада. Средства за рад и предмети рада су средства за производњу. Она су сама по себи мртве ствари док их се не дотакне живаљудска рука. Али, човек не може да производи сам, без везе са другим људима.

Да би успешно производио човек мора да прати процес поделе рада. Та подела доводи до настанка занимања. Кад К. Маркс говори о подели рада он битно подвлачи да постоје поред поделе на велике гране (индустрија, пољопривреда) и посебне. Ту су надаље и врсте и подврсте као и оне појединачне које се врше у оквирима предузећа и радионица.

У тренутку када је човек произвео више но што му је било неопходно створили су се предуслови за умни рад тако да смо сада већ имали поделу на умни и физички рад који се догодио на прелазу бескласне првобитне заједнице у прво класно робовласничко друштво. Ова је подела потом довела и до антагонистичког односа између ове две врсте рада. Тако је у новије време почео да се губи тај антагонистички однос јер се схватило да човекову радну снагу чини тек целина – јединство физичких и духовних способности.

Друштво – производ делатности људи

Предмет којим се социологија бави је друштво. Али оно што битно одређује и друштво и друштвена збивања је производња која је човеку неопходна зарад опстанка. Управо зато се социологија бави и питањима рада и производњом – као и тим значајем за човека и друштво.

Уосталом, друштво чине људи који у својој делатности ступају у најразличитије међусобне односе тако да се оно са тог аспекта указује и као целина међуљудских односа.

Однос природе и друштва

Друштво и природа су непрестаном процесу међусобног утицаја. Природни утуцаји и услови су соновни услови за опстанак тих заједница до мере да чак и утучу на начин живота људи. Тако су рецимо рудна богатства утицала на начин живота људи и на њихове потребе тек када су људи почели да их искоришћавају.

С друге стране плодност земљишта утиче на развој производње пољопривредних добара а преко тога и на сав друштвени развој.

Иако природна средина није пресудан фактор који одређује смер друштвеног развоја она је ипак видљив фактор у околностима када човек располаже слабијом производним снагама. Развојем производних снага човек својом делатношћу може битно да утиче на природну средину у којој живи. Утиче до мере да је прилагођава својим потребама. Он је тај који зна да пресади биљке и пренесе животиње, па чак промени и климу у којој живи. Истина да у тим процесима он зна ту исту климу и да загади – да се она према њему почне понашати и као страна, претећа сила коју ће он морати да надвлада ако буде хтео да опстане.

Екологија и друштво

Развојем производних снага и прилагођавањем природне средине себи човек је довео своју околину и до нивоа еколошке загађености. Загађивањем ваздуха, воде и тла човек поткопава основни извор свог биолошког опстанка. Поткопава јер је релативно чиста природна средина предуслов без које ни он неће моћи да опстане и без које ће и он пропасти.

Због оваквог стања ствари и дошло је до појављивања најразличитијих теорија о природној условљености друштвеног живота. Најзначајнија међу њима је тзв. географска школа у социологији. За њу је карактеристично то што географску средину и уопште природне услове друштвеног живота сматра за главни фактор који одређује друштвено – историјско збивање.

Поред овог схватања свакако треба указати и на биологистичко схватање које је превладало на крају XИX века и вршило снажан утицај и на друге, посебне друштвене науке. Она напросто полази од тога да опште законитости органског развоја морају владати и у друштву.

Појам и дефиниција друштва

Код дефиниције друштва неизоставно се мора поћи од тога да је друштво својеврстан квалитет у објективној стварности и да њебову суштину чине најразличитији односи међу људима.

Наравно да постоје различите теорије о дефиницији друштва, али ћемо се ми овде задржати на оној коју је у својој трећој књизи Капитала изнео Карл Маркс где друштво дефинише тако што полази од процеса размена између човека и природе. Од процеса који се збива у специфичним историјско – економским односима производње.

Главне карактеристике Марксове дефиниције друштва су у томе што она полази од процеса разнебе изнеђу човека и природе наглашавајући тиме генетивну везу између природе, човека и друштва.

Насупрот животињи која живи само у односу према природи човек живи и у међуљудским односима. Историјски материјализан дакле тврди да је друштво у својој целини пре свега систем односа међу људима – њихових економских односа.

Друштво – то су односи међу људима у којима људи живе у свом свакодневном животу. У Шестој тези о Фојербаху Маркс изричито подвлачи да је људска суштина у својој стварности свеукупност друштвених односа јер човек по својој природи не може живети изоловано.

Основна разлика људског друштва и других

скупина и заједница у породици

Кад говоримо о овом питању пре свега морамо имати у виду чињеницу да је породица историјска творевина и да се мења у складу са развојем друштвеног живота. Кад данас говоримо о главним типовима породице имамо у виду следеће: тотемски клан, велика породица, патријархална породица и индивидуална породица.

1. Тотемски клан је најстарији облик породичног живота који данас постоји – код неких аустралијских племена. Он се заснива на веровању о заједничком пореклу свих припадника – тај заједнички предак је обично нека животиња која је за род светиња (тотем). Потомство се одређује по материнској линији јер се у режиму групног брака не може одредити отац. Постоји само забрана општења између браће и сестара.

2. Велику породицу карактерише заједничко име као и заједнички живот неколиких генерација у оквиру те заједнице. Сви чланови породице су браћа и сестре, свако је син или кћи заједничког претка кога представља старешина породице који је обично најстарији члан задруге. Земља је његова својина и припада свима.

3. Елементе патријархалне породице налазимо у великој породици а он се препознаје у недељивом породичном имању. У овој породици старешина је иксључиви и једини власник имовине. Ни жена, ни синови нису могли имати ничег свог – женин мираз је безусловно припадао мужу. Ако жена у браку нешто стекне власништво је мужа. Исти је случај и код деце.

4. Индивидуална породица је појединачна веза једног мушкарца и једне жене. То је зраз физиолошке и биолошке нужности. Она је не само друштвено већ и правно призната – чином венчања. Брачна заједница обухвата само најближе сроднике: мужа, жену, малолетну децу све док не ступе у брак и економски се не самоостале. Потомство се одређује по обе линије – мушкој и женској. Даљи сродници чине секундарни значај сродства. Овде породична власт није концентрисана у рукама оца. Битна је и економска равноправност међу супружницима – сваки члан породице може да има своју имовину.

Друштвена појава

Данас је човек активан у оним друштвеним групама у којима врши своју делатност – док је раније био у вези са хорана и родовима. Друштвене групњ израз су друштвене поделе рада. Али, не мало је и случајева да човек припада већем броју друштвених група: породица, професије, пријатељства, рекреације... Због толиког броја друштвених група постоји и читав низ њихових дефиниција – које се не само разликују међу собом но чак једна другој и противурече. Све оне ипак имају два заједничка елемента:

1. множина људи – мада постоји спор да ли два човека могу да чине множину;

2. повезаност тих људи у неку јединицу.

Због великог броја врши се и њихова класификација – типологија. Аристотел је још разликовао три групе:

- сродничке

- пријатељске, и

- интересне

Данас већ можемоговорити о: економској, породично – сродничкој, васпитно – образовној, политичкој, културној, рекреационој и религиозној.

Друштвена делатност

Битна обележја друштвених група је у томе што се делатнишћу њених припадника руководи из неког центра – док код неорганизованих група таквог центра нема.

Организоване групе карактеришу:

- посебна намена или функција групе,

- посебни услови пријема – права и правила пријема, права и дужности, као и знаци распознавања, обично су нормативно одређени.

Насупро овој групи неорганизованом се сматра нека група пријатеља или случајно састављена група излетника.

Друштвени процеси - Друштвени односи

- Друштвене творевине - Друштвене скупине (групе)

Како свеукупни друштвени процеси, односи и делатности доводе до делатности друштвених творевина – скупина – група то можемо регистровати следеће друштвене групе које имају универзални карактер:

1. Економску групу чији се припадници баве продукцијом, репродукцијом и дистрибуцијом материјалних добара.

2. Породично – сродничке групе у којима њихови чланови задовољавају потребе породичног живота: уређеног породичног односа, бригом за потомство и његово васпитање.

3. Васпитно – образовне групе чија је главна функција преношења знања на млађе генерације.

4. Политичке групе у којој њени припадници врше политичку делатност.

6. Културне групе – чији припадници духовно стваралаштво преносе на друге – поједностављено, оне се баве васпитном делатношћу.

6. Рекреационе групе које на колективан и друштвени начин задовољавају своје потребе за одмором и разонодом.

7. Религиозне групе у којима припадници на колективан начин живе својим верским животом.

Поред ове функционалне класификације постоји и неколико дихотомних по којима се сце друштвене групе деле на две велике гране – једнофункционалне – многофункционалне, примарне – секундарне, организоване – неорганизоване.

Појам и елементи друштвене структуре - Битни елементи за одређивење појма друштвене структуре - Основни елементи техно – економске структуре друштва - Основни елементи социјалне структуре друштва

У примитивним друштвима општа структурна карактеристика је врло примитивна јер нема друштвене поделе рада у правом смислу речи – подела рада дата је само по полу и старости. Појединац је утемељен у друштвено постојање без постојања облика рада. Нема ту ни религије, ни науке, ни филозофије као самосталних облика друштвене свети.

Процес диференцијације глобалних друштава почиње са развијањем производње и средстава за производњу које воде ка професионалним структурама, приватној својини, класној подели у правцу који води држави и праву.

Питањем друштвене структуре бавили су се многи социолози: Емил Диркем, Жорж Гурвич и Марсел Мое.

Подела друштва на структуре је врло сложено питање јер је готово незамислив и покушај да се прецизно, у глобалном друштву, одреди прецизна граница између структурних елемената. Тешко је поставити границу и код питања где се завршава економска база друштва а где почиње њена надградња.

У речи, можемо говорити о структурној подели друштва али морамо имати у виду чињеницу да је друштво тоталитарна потка коју карактерише дијалектичко јединство структурних елемената - како код глобалних друштава тако и његових појединих делова.

Овде свакако треба подсетити на чињеницу да је марксистичка научна мисао давно пре грађанске социологије дошла до сазнања о дијалектичком јединству свих структурних елемената како глобалних друштава тако и појединих друштвених појава. Ову околност доказује и Марксов појам тоталног човека као друштвеног човека тј. као друштвено биће.

Породица и брак (основне друштвене групе)

До средине XИX века владало је мишљење да је моногамијска породица (један мушкарац и једна жена) оно језгро из којег се развило друштво са свим својим организационим облицима. То учење сеже још од Аристотела који је учио да је држава постала од породица. Ову идеју заступају још само неки социолози – католички који тиме бране учење Библије о Адаму и Еви као прародитељима.

Данас преовладава мишљење да моногамијска породица није први и најстарији ступањ већ је она историјска творевина која је настала током друштврног развитка – онда када су за то створени предуслови.

Излажући шему историјског развоја породице швајцарски историчар Баховен (1815 – 1884) полази од тога да су људи првобитно живели у неограниченим полним односима. Ову идеју о историјском развоју породице преузео је и амерички етнограф Луис Морган (1818 – 1881) док је проучавао живот индијанаца у Северној Америци. Њу је надаље преузео и Енгелс.

Породице у целини припадају одговарајућим класама робовској – робовима, феудалној – кметовима, капиталистима или радничкој класи. Али паралелно са тим има и слојева који не припадају ни једној од двема основним класама – то су ти средњи слојеви. Или средња класа коју чине припадници бивших класа (бивши феудалци или капиталисти), док се интелигенција – припадници умног рада - не може се сматрати за друштвену класу.

Појам и врсте друштвених заједница

Проучавајући развој друштва од хорде до племена и до ступња када се племенска заједница почела распадати Енгелс је упозорио на то да се распадање племенског друштва временски подудара с настанком првог класног друштва и државе. Тада долази до стапања разних племена у јединствен народ.

Народ који у робовласничком и феудалном друштву није ни говорио једним језиком већ је употребљавао низ локалних дијалеката и жаргона. Говорни језик који су употребљавали горњи слојеви владајуће класе феудалаца био је латински, а касније француски, док је ниже феудално племство говорило народним дијалектом.

Дакле, ни народ који је друштвена појава не постоји одувек колико је историјска творевина која је настала у периоду распада првобитне заједнице и настанка првог класног друштва. Надаље су се разни народи удруживали, други су се опет распадали, тако да су настали нови народи. Тек се из народа развија нација.

Током времена грађанство је разбијало привилегије владајућег феудалног центра тако што је својматерњи језик подигло на ступањ књижевног језика отворивши му пут у сва подручја културног стварања.

Капитализам је довео до тога да су се народи претварали у нације са заједничким језиком. Економске и политичке прилике довеле су до учвршћивања националности тако да се појам нације идентификује са државом – и поред тога што су то две различите друштвене творевине јер је било случајева да у оквиру једне државе живи више нација.

Да би се ово до краја разумело треба свакако знати да је капиталистички начин привреде могао најјаче да се размахне тек на великим економским и политички јединственим територијама. То је био и предуслов претварања народа у нације, па чак и стварања држава у којима је било више нација – попут Аустр – Угарске.

Појам класе, сталежа, професија и слојева

Најстарији облик хоризонталних друштвених група су касте. Дуго је владало мишљење да је режим каста специфичност Индије. Али, новија истраживања откривају трагове каста и код старих Персијанаца, Египћана, Јевреја, Грка, Римљана, као и код данашњих примитивних народа на острвима Фиџи и Самоа. Поред религиозног карактера оне имају и одређени економски вид и да одговарају некаквој професионалној специјализацији која се развила до крајности.

Оне су настале у време када је друштво почело радити одређене опште функције без којих се није могло одржати. Тиме је настало и време нове поделе рада у самом друштву.

Њихово настајање се подудара са почецима поделе рада у друштву – дакле са процесом који стоји у непосредној вези са привредном делатношћу човека.

Појава сталежа историјско је продужење кастинског режима. Наиме, сматра се да племићу пристају само више дужности – ако лати чега другог изневерава свој сталеж – сталешку част. Чак није била пожељна ни брачна веза између припадника тазличитих сталежа.

Они слојеви који не спадају ни у једну од две основне чине средњи слој – који је често такав да израста и у трећу класу. Том слоју припада претежна већина интелигенције.

Појам урбане и руралне средине

На прелазу из варварства у цивилизацију, из племенске заједнице у државу, подела рада је довела до одвајања заната и трговине од пољопривреде, а то ће рећи и до одвајања града од села, па и до супротности њихових интереса.

Када је пољопривреда произвела више но што јој је потребно био је испуњен услов за постанак градова. Тек тада је један број становника могао напустити рад на земљи и посветити се другим пословима. Први градови су се и појавили тамо где су природни услови за довољну производњу хране били најповољнији – у плодним речним долинама Египта и Индије. Они су призводили храну али нису имали друге сировине – камен, грађевинско дрво и сл. То је довело до развоја трговине и разних заната. Искоришћавање ропског рада омогућило је да се још у античко доба појаве градови са више од 100.000 становника. Градови су се темељили на трговини и занатству.

Појам и елементи политичке структуре друштва

- Политика и политичке институције - Политичка друштвена моћ

Политичке странке изражавају класну борбу као и борбу међу различитим друштвеним групама у оквиру појединих класа. Постојање више политичких странака израз је постојања више група које се по својим материјалним интересима више или мање разликују.

Треба свакако знати да у току развоја капитализма долази до тога да многи капиталистички предузетници пропадају. Управо зато они се хватају у борбу против монополизма финансијске олигархије – прикупљајући уз себе и друге који заостају.

Ту је надаље и ситна буржоазија где су сељаци најбројнији друштвени слој.

Али, чињеница је да је број политичких странака у савременим буржоаским друштвима све мањи.

Свака политичка странка жели да у своје редове окупи што шире масе – што најчешће полази за руком оним које наступају као представници целог друштва.

Идеолози тих политичких странака по правилу долазе из редова интелигенције што ствара утисак да политичке странке нису класне организације и да не изражавају класну борбу. Уосталом, присетимо се да ни Маркс ни Енгелс нису спадали у редовима радничке класе, већ капиталистичке. Сличан је пример и са Плехановим и Лењином – у радничку су класу дошли из ситнобуржоаског слоја руске интелигенције.

Кад говоримо о политичким странкама у класном друштву посебну пажњу завређује питање односа између вођа маса – политичких странака. Ни народне масе у капиталистичком друштву, а још мање политичке организације нису ни некласне, ни наткласне колико су организације које заступају интересе одређених класа, односно друштвених група у оквиру појединих класа. Тако ни вође нису личности „уопште“ колико њихов карактер потиче из класе којој припадају.

Појам и основне функције друштва

Предмет који социологија проучава је људско друштво које се може разумети тек кад се доведе у везу са оном широком средином у којој друштво постоји. А за средина је природа која са друштвом чини објективну стварност. Први питање које се овде поставља је питање односа између ове две објективне стварности: природе и друштва. Надаље, ту је и питање постанка човека и друштва као и питање фактора који су тај процес покренули,

Примерено материјалистичком схватању историје производња одређује друштвена збивања – средство за човеков опстанак. Зато се социологија и бави питањима рада у производњи и његовом значају за човека и друштво.

У друштву људи ступају у одговарајуће међуодносе. Примерено томе социологија се и бави друштвом – као целином тих међуљудских односа.

Однос политике и власти

Политика је делатност државе, делатност организованих друштвених група – пре свега политичких странака као и међуоднос ових група.

Али, неки разликују политику у ужем и ширем смислу.

Она у ширем смислу је свако свесно уређивање било каквих друштвених односа – политика је свака активност зарад достизања унапред постављеног циља.

Политика у ужем смислу односи се само на активност државе или активност њеним посредништвом.

Политика се појављује заједно са класним друштвом и државом која је опет настала због класне подвојености друштва. Због супродстављених интереса класа у друштву се води класна борба. Најразвијенији облик класне борбе је политичка борба.

То свакако не значи да политичку борбу воде само две основне класе. У њој су активне и друштвене групе вођене својим материјалним интересима, као и различити слојеви у једној истој класи. Па ипак, политичка борба две основне класе је најзначајнија и најдалекосежнија за дато класно друштво.

Из овог контекста произилази да је револуција врхунац ових борби. Кад ње не би бивало промене би подразумевајућим друштвеним еволуцијама – јер су промене ипак незаустављиве - у суштини и ипак биле промене које би дато друштво ипак чиниле промењивим. Социјалне револуције су по правилу усмерене против датог постојања и тежње ка његовим променама.

Однос државе и бирократије

У тренуцима кад констатује да је свака држава „сила изнад друштва“ Маркс пре свега има у виду питање везано за државну бирократију у којој препознаје посебно затворено друштво унутар државе. Бирократија је облик имагинарне државе која постоји уз државу – која је постала њена приватна својина.

Примерено овоме он у извесној мери бирократију и изједначава са државом. Размишљајући, међутим, о бирократији Маркс се веома приближио идеји о одумирању државе. Ово тим пре што је по његовом уверењу бирократија онај чинилац који по својој надубљој суштини најснажније и одражава супротности међу интересима појединаца и друштва. Укину ли се ове супротности укинуће се и бирократија.

Ако ће држава престати да постоји у уређењу у коме неће бити супротности између интереса појединаца и општедржавних интереса и бирократија ће нестати са историјске сцене.

Појам и елементи културе

У савременој социологији има много дефиниција појма културе – чак неке једна другој противурече. Заједнички именитељ се из њих ипак може извући.

Мање или више ти се заједнички елементи препознају у следећем: норме и вредносни системи, политичка пракса и политичко понашање, навика свакодневног живота људи као и она подручја духовног живота и духовног стваралаштва на која се односи појам култура. У речи, култура је заправо све оно по чему се човек разликује од животиње. Док животиња наслеђуне оне особине и инстикте које им омогућавају да се адаптирају природној средини, човек ту исту средину подређује својим потребана.

Некада је у друштвеним наукама било раширено схватање о подели културе на „материјалну“ и „духовну“. Ова подела је са научног аспекта сасвим неоснована јер је култура ипак јединствена друштвена појава – целина материјалног и духовног и као таква саставни је део свеукупног друштвеног збивања без обзира на друштвено подручје на коме се то збивање врши – у економској бази, правно-политићкој надградњи или пак у друштвеној свести.

Религија као облик друштвене свести

Насупрот позитивном знању о природи које човек поседује – захваљујући и пракси – стоји и огромо подручје непознатог. Управо за то подручје може се и прихватити појашњење да је природа пуна најразличитијих духова. Примитивни човек је објашњавао насељеност тако да је природа насељена тајним силама, духовима који добијају и људске особине – тако да имају и своју веру и жељу као људи.

Та најстарије облике друштвене свести карактеристичан је анимизам – веровање да је природа пуна најразличитијих духова.

Тотемизам се јавља на вишем ступњу дивљаштва – када је дошло до прве поделе рада по полу и старости. За њга је карактеристичан табу који значи забрану убијања и коришћења за храну оних животиња које су у раду или пемену тотем и које су због тога свете.

Човек тежи ка томе да овлада природом и друштвом. Ако не може у стварности онда то чини у својој фантазији. Због тога је и створио посебан начин – метод. Створио је магије, систем магијских церемонија које му омогућавају да спречи несреће како би овладао природним и друштвеним позивима. Тако Аустралијанци пред полазак у лов на кенгуре изводе неку врсту религиозног плеса пред ликом плена верујући да ће он довести до успешног лова.

Тотемизам касније прелази у култ природе – уместо обожавања животиња сада се обожавају сунце, месец, звезда, гром.

Анимистичко и тотемистичко божанство потом добија лик богова. Али, независно од тога мистицизам и даље карактерише све религије – без обзира да ли је реч о анимизму, тотемизму или хришћанству.

Хришћанство није самоникла, анорганска религија већ је настала под утицајем дотадашњих религија, а нарочито под утицајем грчке и римске културе. Главни елементи хришћанства преузети су из старих религија Блиског Истока.

Монотеизам мења политеизам на преласку из родовског у класно друштво – народи и државе. Тог тренутка су се родовски и племенски богови почели почели стапати у богове народа и држава – у територијалне богове.

Обчај, морал и право као облик друштвене вести

У врло чврстој вези с религијом су обичај и морал. Свуда где живе људи постоје и правила понашања и поступања. То је оно што код људи временом израста у обичај – право. Људско друштво никада није постојало без таквих моралних норми.

Код успостављања обичаја, морала и права примарни значај има друштврна пракса. Забрана канибализма није последица неке човеку наметнуте идеје. Онога тренутка када је радна снага добила свој значај војни заробљеници нису више убијани и једени већ претварани у робове. Друштвена потреба је одредила ову новину, обичај, морал или норму.

Морал, обичај и право су се у историји мењали. После распада првобитне људске заједнице нема више јединственог морала. Свака класа има своје моралне представе које настају у првом реду из њених материјалних интереса. Свака владајућа класа тежи да афирмише своје моралне норме и да их наметне масама.

Народ као етничка група

- Нација као најразвијенија етничка заједница

Још је Ф. Енгелс упозорио на то да се распадање племенског друштва временски подудара с распадањем првобитне заједнице – с настанком првог класног друштва и државе. Тада долази до стапања разних племена у јединствен народ који није говорио јединственим језиком (у робовласничком и феудалном друштву) већ је употребљавао низ локалних дијалеката и жаргона. Горњи слојеви су говорили латински и француски.

Дакле, народ не постоји одувек но је историјска појава настала током друштвених збивања. Народи су се потом удруживали или распадали тако да су настали нови народи.

Тек је из народа настала нација – у време капитализма. Нације су већ имале заједнички књижевни језик. То је време када долази и до уједињења народа на великим државним територијама. Тај процес економског и политичког уједињења вршио се упоредо са процесом настајања и ућвршћивања националности. У том смислу појам националности на једној страни означава и држављанство, а на другој страни опет имамо држављанство и навију као две различите друштвене појаве.

Да будемо прецизнији. Аустро – Угарска монархија и царска Русија развиле су се у моћне феудалне апсолутистичке државе чак и пре но што су се народи који су живели у њима под утицајем капиталистичких односа развили у нације.

Једно је апсолутно неспорно – у свим случајевима кад се из народа формирају нације главни покретач тока збивања су капиталистички друштвено – економски односи.

Појам друштвене промене и друштвеног развоја

Главно покретач друштвеног развоја је посебан однос између два основна елемента базе – однос између производних снага и продукционих односа. Наиме, одређено производно стање производних стања захтева одговарајућу природу производних односа. Док се производне снаге развијају у окиру датих призводних односа ови су с њима у складу.

Али, дешава се и то да се производне снаге не могу више развијати у оквиру датих производних односа. Рецимо, капиталистичке производне снаге су се могле развијати у оквиру феудализма само до одређеног степена. Док је за феудалне производне односе карактеристична зависност произвођача капиталистичким је већ потребна слободна радна снага. У таквим нескладима долази до револуција.

Дакле, покретач друштвеног развоја, по марксистичкој теорији, је супротност између производних снага и производних односа.

Произвођач ће унапређивати производне односе у оној мери у којој му одговарају производни односи – када су они неусаглашени долази до револуционарних промена.

Појам друштвене покретљивости

Нема сумње да је класна борба најзначанији покретач друштвених промена. Али, она није једини облик конфликта. Њим има и у институцијама, слојевима, групама, организацијама глобалних друштава и моћно делују на друштвене промене.

Поред класних борби имамо и политичке – у зенљама са политичким пчирализмом, са вишестраначким системом.

Конфликтне ситуације су историјска константа и ми тога морамо бити свесни. У том смислу треба и пратити, одстрањивати и у њима препознавати оне елементе које имају до тада непознату покретачку снагу. То је задатак који је обавезујућ у подједнакој мери поред науке о друштву и за свакодневну политику.

Основни покретачи друштвеног развоја

Појам друштвене покретљивости – развоја препознатљив је и у време и на простору. Кда кажемо друштвена покретљивост – развој онда не мисчимо само на револуционарне, реформистичке, релииозне или идеолошке покрете.

Кад то кажемо мислимо и на померања појединаца или група. Реч је о покретљивости која има друштвену улогу и кад мислимо на миграцију радне снаге из које током времена израста квалитет производње што апсолутно доводи до бржег друштвеног развоја оних простора ка којима је миграција усмерена – за разлику од оних која су напуштена.

Не траба дакле миграцију посматрати само са географског аспекта. Уосталом, оне су напросто везане и честе у савременим и урбаним срединама.

Истина да ту има и присилних миграција, расељавања... али оне не прате и развој средина из којих се људи протерују – напротив.

Основни историјски типови друштва

- Првобитна људска заједница

Подела друштва на типове је врло сложена и зависи од тога ко је даје. Немарксистичка теорија региструје више тих ступњева почазеви од преддруштва у коме су људи најпре скупљали плодове, затим се бавили ловом и риболовом и најзад примитивном земљорадњом.

Типологија Жоржа Гурвича полази од каризматичке теократије у коју убраја оне државе старог Истока у којима је владар важио за божанског или је био врховни свештеник.

Марксистичка теорија такође полази од првобитне заједнице да би преко фаудализма и капитализма досегла до социјализма.

Али, сва ова типологија подразумева и одговарајуће под-типове као и оне паралелне.

Бавећи се првобитном заједницом марксистичка теорија почази од тога да је она временски најдуже трајала да би у њој настали и човек и друштво. Она се дели на две велике епохе: дивљаштво и варварство, а сваки од њих има јо три ступња: нижи, средњи и виши.

На нижем ступњу дивљаштва човек је био скупљач плодова и биљног корена, на средњем је почео употребљавати грубо изграђено необрушено оруђе од камена и костију, да би ту открио ватру и научио да је потпаљује. На вишем већ камено и коштано оруђе доста добро обрађује – пронашао је лук и стрелу што му је омогућило да лакше дође до средстава за живот.

На нижем ступњу варварства зачиње грнчарство, средњем припитомљавање животиња што доводи до млекарења. Виши ступан већ прати топљење гвоздене руде и проналазак плуга. Већ употребљава гвоздено оруђе. Ту већ долази и до проналаска озбиљног писма што је битан предуслов за прелазак у цивилизацију.

Овим су предусловима већ увелико створени мотиви за настанак друштва које ће се расчланити по својој економској боји. Ту већ долази и до поделе рада, до приватне својине и антагонистичких класа.

Робовласничко друштво (основне одредбе)

На преласку из првобитне заједнице у робовласништво дошло је до велике друштвене поделе рада, настала је првобитна својина тако да се до тада јединствено друштво поделило на антагонистичке класе. Ово је довело до настанка државе и права, а у свести се јавила потреба за филозофијом и наукама.

Непосредни произвиђач у њему био је средство за производњу и роб – приватна својина свога господара. Са ропством се по први пут у историји човечанства појављује искоришћавање човека од стране човека. Како је потреба за производњом расла то се и потреба за робовима све више стицала у ратовима. Ово је нарочито било присутно у Египту јер је његова економска моћ темељила на уређењима простора за наводњавање. Само, за разлику од Запада робови овде нису били власништво појединаца но владајуће класе слободних. Овде су ратови били главни извот за добијање робова.

Феудално друштво (основне карактеристике)

Робовласништво није пропало само због револуционарних устанка робова.

Феудални поредак у Западној и Средњој Европи је настао продором германских и словенских војвода у Римској Империји. У том додиру два света формирао се нови поредак. Из спајања римског колоната и германске војничке хијерархије настала је структура феудализма.

У Европи су позната три главна облика феудализма:

1. западноевропски који је настао као последица спајања робовласничке привреде која је пропадала са војничком хијерархијом германских и словенских освајача.

2. византијски феудализам који је настао под утицајем слабљења централне државне власти и учвршћивање привредне и политичке моћи велепоседника и државних функционера у провинцијама византијског царства;

3. исламски феудализам који се развио под утицајем војничке организације исламске државе у складу с учењем мухамеданске религије.

Хијерархијска структура феудалног друштва показује се у његовој сталешкојорганизацији. До формирања сталежа дошло је тако што су поједине друштвене групе због старог развоја производних снага добиле правну санкцију свога постојања. Сталежи су затворене друштвене групе а права и дужност њихових припадника и његов положај у друштву правне норме.

Поред виших сталежа и зависних кметова значајан друштвени слој у феудализму чинили су и становници градова грађани – то су та три главна друштвена слоја у феудализму. Но, било је ту још и срљака – па чак и још увек и ратова.

Капиталистичко друштво (основне карактеристике)

Пролаз од феудалног ка капиталистичком начину производње је израз последице побољшања оруђа за производњу, увођење машина – компаса, штампе, барута, откриће Америке, прилив злата и сребра у Европу, повећање трговине. Почели су се формирати односи производње који су били неспојиви са феудалним односима.

Феудализам на селу и еснафски у градовима спречавали су претварање новчаног капитала у индустријски.

Новчани капитал није био непосредно везан за производњу. Тек када је он у њу почео да продире отворио се пут који је довео до пропасти феудализма.

Дакле, продирањем новчаног капитала на подручје производње почела се докапиталистичка ситна робна производња претварати у капитализму.

Капиталистичку производњу карактеришу: кооперација, мануфактура и машинска индустрија.